



Varsinais-Suomen hyvinvointialueen pelastustoimen omavalvonta

2025 vuoden yhteenveto



Pelastustoiminta

Pelastustoiminta seuraa toimintavalmiusaikoja, lähtöaikoja ja savusukelluskykyisten henkilöiden määriä.

Poikkeamat:

Toimintavalmiusajat ovat yleisesti parantuneet vuoteen 2024 nähden, mutta alueella on kuitenkin edelleen useita I- ja II-riskiluokan riskiruutuja, joita ei tavoiteta palvelutasopäätöksen ja kansallisten ohjeiden mukaisesti. Riskiruutujen lukumäärä, joita ei tavoiteta kiireellisissä tehtävissä 50 %:ssa, on laskenut I-riskiluokan osalta 9 ruutuun (v. 2024 12 ruutua) ja II-riskiluokan osalta 14 ruutuun (v. 2024 17 ruutua). I-riskiluokan osalta tavoittamattomien ruutujen määrä selittyy pääosin muutaman vuoden sisällä kehittyneissä I-riskiluokan ruuduilla, joita ei tavoiteta nykyisellä pelastusasemaverkostolla. II-riskiluokan osalta tavoittamattomien ruutujen määrä selittyy yksittäisillä hälytystehtävillä, joissa toimintavalmiusaika on pitkittänyt.

Suurimmat toimintavalmiusaika-poikkeamat ovat edelleen I-riskiluokan ruutujen osalta Turun länsiosassa, Raunistulassa, Raision ja Liedon keskustoissa sekä II-riskiluokan ruutujen osalta Turun Hirvensalon eteläosassa. Lisäksi II- ja III-riskiluokan ruutujen osalta on ollut poikkeamia mm. Kalannissa, Loimaalla, Merimaskussa, Mynämäellä, Nousiaisissa, Paimiossa, Pöytyällä, Koski TL:ssä, Perttelissä, Somerolla ja Särkisalossa.

Päätoimisten paloasemien kiireellisten tehtävien lähtöajoissa on noin 5 sekunnin kasvua vuoden 2024 keskiarvoon verrattuna.

Vuoden aikana sopimuspalokuntien savusukeltajien määrä kasvoi 39 henkilöllä.

Toimenpiteet:

1. yksikön toimintavalmiusaikatavoitteisiin Turun ja Raision I-riskiluokan ruutujen osalta päästään toteuttamalla palvelutasopäätöksen toimenpiteet, joista ensimmäisenä toteutunee Artukaisten pelastusaseman käyttöönotto vuoden 2026 aikana. Turun Hirvensalon II-riskiluokan ruutujen osalta toimintavalmiusaikatavoitteet toteutuvat 2030-luvun alkupuolella, mikäli palvelutasopäätöksen kehittämissuunnitelma toteutuu.

Liedon keskustan toimintavalmiushäiriön ehkäisemiseksi on edelleen päivitetty valmiussiirto-ohjetta, jotta Liedon yksikkö olisi enemmän omalla alueella. Muutoksella ei kuitenkaan päästä alle kuuden minuutin tavoittamiseen Liedon keskustan I-riskiluokan ruutuun. Tavoitteeseen pääseminen edellyttää Liedon pelastusaseman asemapaikan muuttamista. Muiden II- ja III-riskiluokan ruutujen osalta tehostetaan edelleen seuranta. 1.1.2026 tuli käyttöön päivitetty pelastustoimen toimintavalmiuden suunnitteluohje, jonka myötä iso osa vuoden 2025 ongelmallisista II-riskiluokan riskiruuduista muuttui III-riskiluokkaan. Muutoksen johdosta kyseisten riskiruutujen tavoitettavuus paranee ohjeistusten edellyttämälle tasolle.

Päätoimisten pelastusasemien lähtöajat työvuoroittain on tuotu henkilöstön parempaan tietoisuuteen.

Vaikuttavuus:

Palokuntasopimusten uudistuksella on saatu kasvatettua sopimuspalokuntien savusukeltajien määrää kokonaisuudessaan noin 33 % verrattuna vuoden 2024 huonoimpaan tilanteeseen. Jaanin pelastus- ja ensihoitoaseman kärkiyksikön toiminnan vakiintuminen ja Krossin pelastus- ja ensihoitoaseman käyttöönotto ovat selkeästi parantaneet itäisen Turun toimintavalmiutta.

Yhteenveto:



**VARSINAIS-SUOMEN EGENTLIGA FINLANDS
PELASTUSLAITOS RÄDDNINGSVÄRK**

3 (8)

Vuoden 2025 osalta ei ole havaittu kriittisiä poikkeamia toiminnassa ja taso vastaa päätettyä palvelutasoa. Merkittävimmät 1. yksikön toimintavalmiusaikapuuutteet saadaan korjattua, kun palvelutasopäätöksen lisäykset toteutetaan.



Riskienhallinta

Riskienhallinta seuraa tarkastuskohteiden määrän muutosta, A1-A6 kohteiden toteutuneita määriä, 42§ kohteiden ilmoitusmääriä, niissä tehtyjen tarkastusten ja jälkitarkastusten määriä, Kokonaistoimenpiteiden määrää, asiakassuoritteiden määrää, erityiskohteiden ja lausuntojen määrän muutosta, sekä määrän kehitystä

Poikkeamat:

Määrät kohteittain vuoteen 2024 nähden:

A1-A6 kohteiden palotarkastukset	+ 218	+10%
42§ paloriski-ilmoitukset	- 3	-0,6%
42§ paloriskitarkastukset	- 5	-1,1%
Rakennusten käyttöönottotarkastukset	- 51	-22%
Rakennusluvista annettavat lausunnot	- 40	-8,5%
Kokonaistoimenpiteiden määrän muutos:	- 104	-1,5%

Selite:

Valvontasuunnitelman liitteenä on valvontavälitaulukko, jossa rakennukset määritellään tarkastusväleihin A1-A6 luokkien mukaisesti. Esimerkiksi teatteri, jossa on alle 200 asiakaspaikkaa, määritellään luokkaan A3 ja valvontaväliksi kohteelle on määriteltynä 48kk.

42§ paloriski-ilmoitukset kuvaa pelastuslain 42§ mukaisia onnettomuusriski-ilmoitusten tuloa pelastusviranomaiselle. Paloriski-ilmoituksen tekijä arvioi tilanteessa olevan onnettomuusriskin ja tekee siitä pelastusviranomaiselle ilmoituksen.

42§ paloriskitarkastukset kuvaa valvontakäyntien määrää, joita on tehty pelastuslain 42§:ssä mainitulla onnettomuusriski-ilmoituksen perusteella.

Rakennuksen käyttöönottotarkastukset kuvaa uusille käyttöönotettaville rakennuksille tehtyjä palotarkastuksia. Rakennusvalvontaviranomainen määrittää rakennushankekohtaisesti pelastusviranomaiselle tarvetta tulla arvioimaan paloturvallisuutta valmistuvaan rakennukseen.

Rakennusluvista annettavat lausunnot, kuvaa lausuntojen määrää rakennusvalvontaviranomaiselle. Rakennusvalvontaviranomainen voi pyytää pelastusviranomaista lausumaan rakennushankkeen paloturvallisuudesta.

Kokonaistoimenpiteiden määrä, kuvastaa palotarkastusrekisteriin kirjattujen valvonta- ja muita asiakastarpeisiin perustuvien kirjausten kokonaismäärää.

Toimenpiteet:

A1-A6 kohteissa palotarkastusmäärät nousivat selvästi viime vuodesta. Myös viime vuonna tarkastusten määrä oli selvästi aikaisempaa vuotta enemmän. Muissa seurattavissa mittareissa tehtävät tulevat asiakkailta pelastusviranomaiselle tehtäväksi, joten pelastusviranomainen ei itse pysty näihin määriin vaikuttamaan.



Vaikuttavuus:

Pelastuslaitos on jälleen kerran saanut valvottua suuremman määrän kohteita kuin aikaisempina vuonna. Oletettavasti myös kohteiden turvallisuustaso on parantunut.

Paloriski-ilmoituksissa on nyt ensimmäistä kertaa sitten toiminnan alun, kääntynyt ilmoitusmäärä hienoiseen laskuun. Myös näiden ilmoitusten perusteella tehtävien tarkastusmäärät ovat pienoisessa laskussa. Paloriskitoiminnalla olemme vuosien varrella onnistuneet vähentämään palokuolemia ja hyvällä sote-yhteistyöllä parantamaan ihmisten asumismukavuutta.

Rakennusten käyttöönototarkastuksilla valvotaan valmistuvan rakennuksen palo- ja poistumisturvallisuutta. Tämä valvonta tukee rakennusvalvontaviranomaisen työtä arvioitaessa valmistuvan rakennuksen palo- ja poistumisturvallisuutta. Ennen käyttöönottoa, olemme todennäköisesti antaneet rakennusvalvonnalle pelastusviranomaisen lausunnon rakennuksen rakennuslupa-asiakirjoista. Lupavaiheessa pelastusviranomaisella on mahdollisuus vaikuttaa valmistuvan rakennuksen turvallisuuteen ja pelastustoiminnan edellytyksiin. Tilastoista voidaan päätellä rakentamisen olevan hiipumassa, jo toista vuotta peräkkäin.

Kokonaistoimenpiteiden määrä kertoo pelastusviranomaisen kirjaamista asiakaskontakteista palotarkastusrekisteriin. Kokonaissuoritteiden määrä on pienoisessa laskussa viime vuoteen verrattuna.

Yhteenveto:

Kuluneesta vuodesta voidaan todeta, että onnettomuuksien ehkäisytyötä tarkastettavissa kohteissa on tehty edellisvuosia enemmän. Onnettomuuksien ehkäisytoiminta on ollut onnistunutta vuonna 2025. Pelastuslaitos on onnistunut myös tapahtumaturvallisuuden parantamisessa ja toimintamallin jalkauttamisesta myös muille pelastuslaitoksille vuoden 2025 aikana. Paloriski-ilmoitusten määrä näyttää vakiintuneen tietylle tasolle. Paloriskitoiminta on todettu merkityksellisemmäksi toimintamalliksi palokuolemien vähentämisessä. Varsinais-Suomen pelastuslaitos on yksi valtakunnallisista suunnannäyttäjistä paloriskitoiminnan osalta.



Siviilivalmius

Siviilivalmius seuraa väestönsuojien tarkastus määriä, valvonnan ja lausuntojen käsittelyn nopeutta, sekä väestönsuojelu- ja valmiussuunnitelmien ajantasaisuutta.

Poikkeamat:

1. Väestönsuojelusuunnitelman aloittaminen on viivästynyt kansallisten suunnitteluperusteiden puuttumisen vuoksi.
2. Väestönsuojelumuodostelmien perehdytys ja varustelu.

Toimenpiteet:

1. Vanhojen suunnitelmien läpikäynti ja ajantasaistaminen on aloitettu tästä huolimatta, jotta voidaan vastata nykyisiä tarpeita sekä vaatimuksia.
2. Toiminnan ajantasaistaminen on aloitettu VSS-muodostelmien ja kyvykkyyksien suunnitelmien päivittämisellä

Vaikuttavuus:

1. Hyvinvointialueen väestönsuojelukyvykkyyksien toimintakyvyn paraneminen.
2. Poikkeusolojen kyvykkyyksien parantuminen

Yhteenveto:

Palvelualueen osalta vuosi 2025 oli tuloksellinen. Työvelkaa on saatu kevennettyä ja suunnitelmien ajantasaisuus on parantunut.

Väestönsuojeluun ja erityiskyvykkyyksiin kohdennettuja investointeja on saatu toteutettua ensimmäistä kertaa hyvinvointialueen aikana.

Tarkastustoimintaan liittyen ei ole ilmennyt poikkeamia, mutta rakennusteknisten lausuntojen ja tarkastusten toteuttaminen kuluttaa edelleen palvelualueen resursseja.

Henkilöstömäärän on palautunut 2025 alkuvuoden aikana normaalille tasolle ja tämä on edesauttanut työn normalisoitumista ja työvelan kaventumista.

Tulosalueen häiriötilanteiden ja poikkeusolojen koulutustoiminta käynnistyi vuonna 2025 ja ensimmäisten joukossa on koulutettu sopimuspalokuntien varautumisyhteyshenkilöitä.



Turvallisuusviestintä

Turvallisuusviestintä seuraa tavoitettujen henkilöiden määrää, sekä toteutuneiden tapahtumien määrää.

Poikkeamat:

Vuonna 2025 turvallisuusviestinnässä järjestettiin enemmän tapahtumia ja tavoitettiin huomattavasti enemmän ihmisiä kuin edellisenä vuonna.

Toimenpiteet:

Tapahtumien raportointiin kiinnitettiin huomioita ja keväällä sopimuspalokunnille annettiin ohjeet ja info turvallisuustapahtumiin ja raportointiin.

Vaikuttavuus:

Tehdyt toimenpiteet ovat todennäköisesti vaikuttaneet osallistujamäärien ja tavoitettujen henkilöiden määrän kasvuun. Raportoinnissa on vielä sisällöllisesti parantamisen varaa.

Yhteenveto:

Vuonna 2025 tavoitimme turvallisuusviestinnän keinoin noin 91 000 ihmistä yli 600 eri turvallisuusviestinnän tapahtumassa ympäri Varsinais-Suomen. Tavoitteeksi oli asetettu 10 % hyvinvointialueen väestöstä ja toteutuma oli nyt noin 18 %. Turvallisuustaidot vietiin kouluihin, varhaiskasvatukseen, yleisötapahtumiin sekä perheiden arkeen. Jokainen kohtaaminen lisäsi tietoisuutta riskeistä ja vahvisti valmiuksia toimia oikein hätätilanteessa. Merkittävimpiä tapahtumia olivat mm. kakkosluokkalaisten turvallisuuskoulutukset, NouHätä!, merellinen turvallisuustapahtuma, OKRA-maatalousnäyttely sekä Päivä paloasemalla - tapahtumat.



Asiakaspalaute

Asiakaspalautteen seurannalla on tarkoitus selvittää palvelun laatua asiakasnäkökulmasta. Asiakaspalautteen määrää ja palautteiden sisältöä seurataan.

Poikkeamat:

Palautteiden määrä on ollut laskeva pelastuspalveluiden osalta, tämä johtuu osittain fyysisen palautekortin poisjättämisellä, joka on koettu hankalaksi varsinkin pelastustehtävillä. Ensihoidon integroituminen pelastus- ja ensihoitopalveluihin on lisännyt ensihoidon palautteiden määrää ja tätä kautta pitänyt pelastus- ja ensihoitopalveluiden palautemäärät suhteellisen samalla tasolla.

Tyks akuutin palautteita on ohjautunut pelastuslaitoksen palautteiden joukkoon.

Toimenpiteet:

Palautejärjestelmän laajentamisen mahdollisuuksien selvitystä on tehty 2025 aikana.

Parannettu valikkorakennetta, jotta palautteet ohjautuisivat oikeille paikoille suoraan.

Viikkoinfoissa tuotu yleistä palautetta tiedoksi työntekijöille.

Vaikuttavuus:

2025 ei ole ollut laajennettua palautejärjestelmää käytössä, joten määrän kasvua ei vielä nähtävissä.

Palautteiden päätyminen oikeaan paikkaan on parantunut.

Yhteenveto:

Pääosin saatu palaute on positiivista, vastausten joukkoon mahtuu yksittäisiä heikkoja asiakaskokemuksia. NPS suositteluaste on 17, asteikolla -100 - +100.

Vastaajat ovat pääosin todella tyytyväisiä tai todella pettyneitä, joka jättää keskivertokokemukset kirjautumatta. Toivottavasti tulevaisuudessa saamme määrällisesti enemmän palautetta, jota voidaan hyödyntää toiminnan tietoperusteisessa kehittämisessä.

Kehitämme palauteportaalia Varha tasoisesti.

.